

Białystok, dn. 13-07-2020 r.

26.5.2020

**INFORMACJA**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Sukcesywną dostawę artykułów spożywczych do Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Zygmunta Glogera w Białymstoku”.

**I. W CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA (mięso i przetwory mięsne)**

**wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 10 złożoną przez Wykonawcę: Handel Artykułami Mięsnymi i Spożywczymi Jolanta Ciepla, ul. Magnoliowa 4, 15-669**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z następującymi kryteriami oceny ofert: cena ofertowa – 60%, żywność pochodząca z produkcji ekologicznej – 20%, czas wymiany towaru – 20%.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert			Łączna punktacja
		cena brutto	żywność pochodząca z produkcji ekologicznej	czas wymiany towaru	
2	Przedsiębiorstwo Przetwórstwa Mięsnego „KBS” Sp. z o.o., Potoczyczna 33a, 19-100 Mońki	194.773,65zł 57,41 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	77,41 pkt
5	Zakład Mięsny „BOST” Jakim Bogdan, Jakim Stanisław Sp.j. Ul. Lipowa 48, 18-160 Turośl Kościelna	190.495,80 zł 58,70 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	78,70 pkt
9	Przedsiębiorstwo Handlowo-usługowe „KLIM” Anna Klim Konowały 44, 16-070 Choroszcz	190.990,66zł 58,54 pkt	NIE 0 pkt	60 min 10 pkt	68,54 pkt
10	Handel Artykułami Mięsnymi i Spożywczymi Jolanta Ciepla, Ul. Magnoliowa 4, 15-669	186.356,10 zł 60 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	<b>80 pkt</b>

	Białystok				
12	„SPS HANDEL” Sp. z o.o., Ul. Grójecka 194/91 02-390 Warszawa	238.113,84 zł --- pkt	NIE --- pkt	1440 min --- pkt	Wykonawca podlega wykluczeniu. Oferta podlega odrzuconiu.

W części I zamówienia został wykluczony Wykonawca oraz odrzucona została oferta: „SPS HANDEL” Sp. z o.o., Ul. Grójecka 194/91 02-390 Warszawa.

Uzasadnienie: Zamawiający odrzuca ofertę nr 12 na część I (mięso i przetwory mięsne) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj.:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wezwał oferenta: „SPS HANDEL” Sp. z o.o., Ul. Grójecka 194/91 02-390 Warszawa do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu na „Sukcesywną dostawę artykułów spożywczych do Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Zygmunta Glogera w Białymstoku” część nr 1 o:

-warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej - zał. nr 10 do SIWZ:  
**Wraz z zał. 10 należy załączyć dowody** określające, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie przez minimum 5 miesięcy, przy czym **dowodami**, o których mowa, są **referencje bądź inne dokumenty** wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy,  
-aktualny załącznik nr 15 do SIWZ,  
-odpis z właściwego rejestru lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wykonawcy zgodnie z rozdziałem 8 pkt 1 SIWZ.

Powyższe dokumenty należało złożyć w formie elektronicznej na adres e-mail: [sp12@um.bialystok.pl](mailto:sp12@um.bialystok.pl) **do dnia 10.07.2020 r do godz. 12.00.**

Wykonawca nie złożył pełnej dokumentacji do dnia 10.07.2020 r. do godz. 12.00 (brak załącznika nr 10 i załącznika nr 15) w związku z czym, nie potwierdził wymaganych warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp.

## II. W CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA (warzywa, owoce i jaja)

wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 15 złożoną przez Wykonawcę: **Sprzedaż Hurtowa Owoców i Warzyw Teresa Mortel, ul Witosza 30, 17-120 Brańsk**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z następującymi kryteriami oceny ofert: cena ofertowa – 60%, żywność pochodząca z produkcji ekologicznej – 20%, czas wymiany towaru – 20%.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert			Łączna punktacja
		cena brutto	żywność pochodząca z produkcji ekologicznej	czas wymiany towaru	
6	„Lewian” Wiesław Leoniuk, Baciki Bliższe 101 17-300 Siemiatycze	251.030,09 zł --- pkt	NIE --- pkt	30 min --- pkt	Oferta podlega odrzuceniu.
15	Sprzedaż Hurtowa Owoców i Warzyw Teresa Mortel, ul Witosza 30, 17-120 Brańsk	218.521,25 zł 60 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	<b>80 pkt</b>

W części II zamówienia została odrzucona oferta: „Lewian” Wiesław Leoniuk, Baciki Bliższe 101, 17-300 Siemiatycze

Uzasadnienie: Zamawiający odrzucił ofertę nr 6 na część II (Warzywa, owoce i jaja) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, tj.:

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) - Prawo Zamówień Publicznych wezwał oferenta: „Lewian” Wiesław Leoniuk, Baciki Bliższe 101, 17-300 Siemiatycze do złożenia wyjaśnień dotyczących złożonej oferty na część II mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający porównując szacunkową kalkulację oraz pozostałe oferty złożone ww. przetargu poprosił o udzielenie wyjaśnienia do poz. 3, 15, 51, 52, 53, 54 w tabeli formularza asortymentowo-cenowego, ponieważ stwierdził, iż stawka podatku VAT na poszczególne pozycje w formularzu asortymentowo-cenowym jest niezgodna z załącznikiem nr 10 obowiązujący od 01 lipca 2020 r. ustawy z dnia 11 marca 2004 r o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r Nr 54 poz. 535 ze zm.).

Wykonawca złożył wyjaśnienia dotyczące poszczególnych pozycji stwierdzając, iż doszło do omyłki i wpisania złej stawki podatku VAT, w związku z czym oferta zawierała błędy w obliczeniu ceny.

### Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

(t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) mówi, że Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, jeżeli zawiera błędy w obliczaniu ceny lub kosztu.

### III. W CZĘŚCI III ZAMÓWIENIA (nabiał i produkty mleczarskie)

**wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: Hurt-Detal Art. Spoż-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z następującymi kryteriami oceny ofert: cena ofertowa – 60%, żywność pochodząca z produkcji ekologicznej – 20%, czas wymiany towaru – 20%.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert			Łączna punktacja
		cena brutto	żywność pochodząca z produkcji ekologicznej	czas wymiany towaru	
3	Hurt-Detal Art. Spoż-Rolne Anna Siekierko ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie	121.552,70 zł 60 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	<b>80 pkt</b>
14	Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego Ul. Handlowa 4, 15-399 Białystok	128.553,74 zł --- pkt	NIE --- pkt	30 min --- pkt	Wykonawca podlega wykluczeniu. Oferta podlega odrzuceniu.

W części III zamówienia został wykluczony Wykonawca oraz odrzucona została oferta:  
**Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego, ul. Handlowa 4, 15-399 Białystok**

Uzasadnienie: Zamawiający odrzucił ofertę nr 14 na część III (Nabiał i produkty mleczarskie) na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp, tj.:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wezwał oferenta: Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego, ul. Handlowa 4, 15-399 Białystok do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu na „Sukcesywną dostawę artykułów spożywczych do Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Zygmunta Glogera w Białymstoku” część nr 3 o:

-warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej - zał. nr 10 do SIWZ:  
**Wraz z zał. 10 należy załączyć dowody** określające, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie przez minimum 5 miesięcy, przy czym **dowodami**, o których mowa, są **referencje bądź inne dokumenty** wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli

z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy,  
-aktualny załącznik nr 15 do SIWZ.

Powyższe dokumenty należało złożyć w formie elektronicznej na adres e-mail: [sp12@um.bialystok.pl](mailto:sp12@um.bialystok.pl) **do dnia 10.07.2020 r do godz. 12.00.**

Wykonawca nie złożył pełnej dokumentacji do dnia 10.07.2020 r. do godz. 12.00 (brak dowodów o należytych wykonaniu dostaw) w związku z czym, nie potwierdził wymaganych warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem z postępowania.

#### Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp.

#### **IV. W CZĘŚCI IV ZAMÓWIENIA (mrożone owoce i warzywa)**

**wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: Hurt-Detal Art. Spoż-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z następującymi kryteriami oceny ofert: cena ofertowa – 60%, żywność pochodząca z produkcji ekologicznej – 20%, czas wymiany towaru – 20%.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert			Łączna punktacja
		cena brutto	żywność pochodząca z produkcji ekologicznej	czas wymiany towaru	
1	REN Sp. z o.o., ul. Tartaczna 3 26-600 Radom	25.362,95 zł 60 pkt	NIE 0 pkt	1440 min 0,42 pkt	60,42 pkt
3	Hurt-Detal Art. Spoż-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie	25.988,75 zł 58,56 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	<b>78,56 pkt</b>
11	NEPTUN Włodzimierz Grochulski, Ul. Zachodnia 24/21, 15-345 Białystok	26.419,80 zł 57,60 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	77,60 pkt

12	„SPS HANDEL” Sp. z o.o., Ul. Grójecka 194/91 02-390 Warszawa	44.897,05 zł --- pkt	NIE --- pkt	1440 min --- pkt	Wykonawca podlega wykluczeniu. Oferta podlega odrzuconiu.
----	--	-------------------------	----------------	---------------------	--

W części IV zamówienia został wykluczony Wykonawca oraz odrzucona została oferta: „SPS HANDEL” Sp. z o.o., Ul. Grójecka 194/91 02-390 Warszawa.

Uzasadnienie: Zamawiający odrzuca ofertę nr 12 na część IV (mrożone owoce i warzywa) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj.:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wezwał oferenta: „SPS HANDEL” Sp. z o.o., ul. Grójecka 194/91 02-390 Warszawa do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu na „Sukcesywną dostawę artykułów spożywczych do Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Zygmunta Glogera w Białymstoku” część nr 4 o:

- warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej - zał. nr 10 do SIWZ: **Wraz z zał. 10 należy załączyć dowody** określające, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie przez minimum 5 miesięcy, przy czym **dowodami**, o których mowa, są **referencje bądź inne dokumenty** wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy,
- aktualny załącznik nr 15 do SIWZ,
- odpis z właściwego rejestru lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wykonawcy zgodnie z rozdziałem 8 pkt 1 SIWZ.

Powyzsze dokumenty nalezalo zlozyc w formie elektronicznej na adres e-mail: [sp12@um.bialystok.pl](mailto:sp12@um.bialystok.pl) **do dnia 10.07.2020 r do godz. 12.00.**

Wykonawca nie zlozyl pelnej dokumentacji do dnia 10.07.2020 r. do godz. 12.00 (brak załącznika nr 10 i załącznika nr 15) w związku z czym, nie potwierdzil wymaganych warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp.

**V. W CZĘŚCI V ZAMÓWIENIA (różne artykuły spożywcze)**

**wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: Hurt-Detal Art. Spoż- Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z następującymi kryteriami oceny ofert: cena ofertowa – 60%, żywność pochodząca z produkcji ekologicznej – 20%, czas wymiany towaru – 20%.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert			Łączna punktacja
		cena brutto	żywność pochodząca z produkcji ekologicznej	czas wymiany towaru	
3	Hurt-Detal Art. Spoż-Rolne Anna Siekierko ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie	86.082,82 zł 60 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	80 pkt

#### **VI. W CZĘŚCI VI ZAMÓWIENIA (pieczywo świeże wyroby piekarskie i ciastkarskie)**

**wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 16 złożoną przez Wykonawcę: Piekarnia Cukiernia „OKRUSZEK” G. i M. Mironowicz Sp.j., ul. Stawowa 11, 15-556 Białystok**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z następującymi kryteriami oceny ofert: cena ofertowa – 60%, żywność pochodząca z produkcji ekologicznej – 20%, czas wymiany towaru – 20%.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert			Łączna punktacja
		cena brutto	żywność pochodząca z produkcji ekologicznej	czas wymiany towaru	
7	Powszechna Spółdzielnia Spożywców "SPOŁEM" w Białymstoku ul. Rynek Kościuszki 15, 15-950 Białystok	60.640,36 zł 39,72 pkt	NIE 0 pkt	60 min 10 pkt	49,72 pkt
13	Podlaskie Przedsiębiorstwo Mięсне Sp. z o.o. ul. Dojnowska 61/1, 15-557 Białystok	44.789,90 zł 53,77 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	73,77 pkt

16	Piekarnia Cukiernia „OKRUSZEK” G. i M. Mironowicz Sp.j. Ul. Stawowa 11, 15-556 Białystok	40.142,45 zł 60 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	<b>80 pkt</b>
----	--	------------------------	--------------	------------------	---------------

## VII. W CZĘŚCI VII ZAMÓWIENIA (ryby mrożone i świeże)

wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **Hurt-Detal Art. Spoż-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z następującymi kryteriami oceny ofert: cena ofertowa – 60%, żywność pochodząca z produkcji ekologicznej – 20%, czas wymiany towaru – 20%.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert			Łączna punktacja
		cena brutto	żywność pochodząca z produkcji ekologicznej	czas wymiany towaru	
3	Hurt-Detal Art. Spoż-Rolne Anna Siekierko ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie	78.971,83 zł 60 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	<b>80 pkt</b>
4	Akwen Hurtownia Ryb Krystyna Grochulska, ul. Tkacka 9, 15-689 Białystok	85.989,74 zł 55,10 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	75,10 pkt
8	„Damex” Mieczysław Mierzwiński, Wojciech Mierzwiński Sp.j. Szosa Knyszyńska 17 lok. 129, 15-694 Fasty	102.738,07 zł 46,12 pkt	NIE 0 pkt	30 min 20 pkt	66,12 pkt
12	„SPS HANDEL” Sp. z o.o., Ul. Grójecka 194/91 02-390 Warszawa	87.204,37 zł --- pkt	NIE --- pkt	1440 min --- pkt	Wykonawca podlega wykluczeniu. Oferta podlega odrzuceniu.

W części VII zamówienia został wykluczony Wykonawca oraz odrzucona została oferta: „SPS HANDEL” Sp. z o.o., Ul. Grójecka 194/91 02-390 Warszawa.

Uzasadnienie: Zamawiający odrzuca ofertę nr 12 na część VII (ryby mrożone i świeże) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj.:



---

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wezwał oferenta: „SPS HANDEL” Sp. z o.o., Ul. Grójecka 194/91, 02-390 Warszawa do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu na „Sukcesywną dostawę artykułów spożywczych do Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Zygmunta Glogera w Białymstoku” część nr 7 o:

- warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej - zał. nr 10 do SIWZ: **Wraz z zał. 10 należy załączyć dowody** określające, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie przez minimum 5 miesięcy, przy czym **dowodami**, o których mowa, są **referencje bądź inne dokumenty** wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy,
- aktualny załącznik nr 15 do SIWZ,
- odpis z właściwego rejestru lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wykonawcy zgodnie z rozdziałem 8 pkt 1 SIWZ.

Powyższe dokumenty należało złożyć w formie elektronicznej na adres e-mail: [sp12@um.bialystok.pl](mailto:sp12@um.bialystok.pl) **do dnia 10.07.2020 r do godz. 12.00.**

Wykonawca nie złożył pełnej dokumentacji do dnia 10.07.2020 r. do godz. 12.00 (brak załącznika nr 10 i załącznika nr 15) w związku z czym, nie potwierdził wymaganych warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp.

- Umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte z Wykonawcami:
- części I – IV, VI-VII po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji – zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp,
  - część V przed upływem terminu 5 dni – zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt a ustawy Pzp.

***Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 12 w Białymstoku, dziękuje wszystkim oferentom za przygotowanie i złożenie ofert.***

z up. DYREKTORA SZKOŁY

*mgr Katarzyna Andrzejewska*  
Wicedyrektor Szkoły